

Democracia mexicana: ¿el final del modelo predominante?

POR FUNDACIÓN ESTE PAÍS

En el marco de la discusión pública sobre las posibles reformas institucionales para mejorar la calidad de la democracia mexicana, en esta entrega de *Indicadores* se propone una manera alternativa de pensar sobre la crisis que atraviesa la vida democrática en el país.

Si la crisis de la democracia mexicana se entiende como producto de la ineficacia, negligencia o falta de ética de nuestros representantes, es lógico que la solución más aplaudida consista en restar poder a los políticos para dárselo a los ciudadanos. Aquí se dan algunos ejemplos de este tipo de soluciones que han planteado distintos actores en el ánimo de atender este problema.

También, se ofrecen algunas reflexiones que problematizan la manera predominante en que se ha entendido esta crisis. Al final, se revisan brevemente algunas de las medidas que otros países han adoptado para atender situaciones como la de la democracia mexicana.

Las características del modelo predominante

Sólo uno de cada tres mexicanos se siente satisfecho con la democracia.¹ Además, los mexicanos manifiestan malestar y cansancio en torno al sistema de representación que se hacen visibles en indicadores como los siguientes: en 2003, 65.1% de los ciudadanos se identificaba con un partido político, frente a 81% en 1991;² la mitad de los votantes en la elección federal de 2009 declaró no sentirse representado por su diputado federal y tres de cada cinco no se sienten escuchados por los partidos políticos;³ la confianza ciudadana en los partidos e instituciones de la democracia representativa es baja: en una escala del 1 al 10, donde 1 representa nada de confianza y 10 completa confianza, los partidos y el Congreso obtienen una calificación de 5.5 y 5.9, respectivamente.⁴

Los cuestionamientos a la democracia mexicana señalan como fuente principal del malestar a la ineficacia del

sistema para responder a las necesidades ciudadanas, de la cual se responsabiliza, entre otros, a los representantes populares y a los políticos en general. Esta explicación ha sido la predominante para dar cuenta de los motivos de la crisis de la democracia mexicana, sin considerar, suficientemente, las condiciones sociales, económicas y tecnológicas en las que surgió la democracia de partidos, a principios del siglo XX, y cómo éstas han cambiado, afectando el desempeño de la democracia.

La forma de entender un problema determina las soluciones que los actores proponen para atenderlo. Si predomina la idea de que el mal funcionamiento de la democracia mexicana se debe a la incapacidad o deshonestidad de sus políticos, no es raro que las propuestas giren en torno a aspectos tales como ampliar la capacidad de los ciudadanos para ejercer mayor control sobre sus representantes.

VISIÓN PREDOMINANTE SOBRE LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA EN MÉXICO Y MEDIDAS DE RESPUESTA

¿POR QUÉ ESTÁ EN CRISIS LA DEMOCRACIA MEXICANA?

- Ineficacia
- Negligencia
- Falta de ética de representantes políticos



MEDIDAS PARA RESPONDER A LA CRISIS

- Menos políticos y partidos
- Más poder e influencia para los ciudadanos en asuntos públicos
- Facilitar el ejercicio de los derechos ciudadanos

f FUENTE: Elaborado por Fundación Este País.



Encuesta sobre el sentir ciudadano. Impulsada por el IPN, el ITAM y Fundación Este País y realizada el 5 de julio de 2009, la encuesta indaga la opinión de los ciudadanos sobre la representación política en México.

www.indicadores.org.mx

El modelo democrático actual y su estrategia de reforma

Actores tales como el gobierno federal, los partidos políticos, la academia y la sociedad civil han hecho propuestas concretas para atender la crisis de la democracia mexicana. Las soluciones que

proponen están directamente relacionadas con la manera en que éstos entienden el problema. Existe una amplia diversidad de propuestas con énfasis diferentes por cada uno de los actores.

PROPUESTAS DE REFORMAS A LA DEMOCRACIA MEXICANA

GOBIERNO FEDERAL¹

- Candidaturas independientes
- Iniciativa ciudadana
- Reección inmediata
- Reducción en el número de integrantes del Congreso
- Elevar el umbral necesario para obtener registro de partido político

SOCIEDAD CIVIL³

- Acciones colectivas
- Candidaturas independientes
- Disminución de recursos para los partidos
- Partidos políticos como sujetos obligados de la Ley de Transparencia
- Mayores mecanismos de rendición de cuentas.

PARTIDOS²

- Reección inmediata de legisladores y/o de presidentes municipales.
- Reducción del Congreso
- Candidaturas independientes
- Iniciativa Ciudadana

ACADEMIA

- Reección
- Participación ciudadana en las políticas públicas
- Mecanismos para la participación de la sociedad civil organizada en procesos de diseño y control sobre la implementación de políticas públicas



SOBRE CIUDADANÍA Y DEMOCRACIA

Estado, democracia y construcción de ciudadanía en América Latina, 2008. Publicación del PNUD, UE, CIDE, El Colegio de México y FEP, que sintetiza los debates del Seminario Internacional "Democracia, Estado y Ciudadanía". www.undp.org.mx

Sistema de Información sobre Observatorios Ciudadanos. Plataforma de conocimiento y difusión sobre observatorios ciudadanos en México y otros países de América Latina. www.observatoriosciudadanos.org.mx

Día Internacional de la Democracia, de PNUD y FEP, con extractos de las ponencias de quienes participaron en la conmemoración del Día Internacional de la Democracia, el 15 de septiembre de 2009.

OSC y Filantropía: qué son y por qué importan, 2008. Publicación del Cemeñi y FEP que busca ayudar a comprender la importancia de la sociedad civil y la filantropía en México.

En negro sobre blanco. Los candidatos se comprometen por escrito, publicación coordinada por Federico Reyes Heróles y Eduardo Bohórquez, coeditada por el FCE y FEP, en la que se ofrecen las respuestas de los candidatos a la Presidencia de la República en 2006, a preguntas formuladas por ciudadanos y expertos en diversos temas.

n NOTA: Se presentan aquí ejemplos de las propuestas presentadas por los actores considerados a partir de lo publicado en medios y en las páginas web de los propios actores.

f FUENTES: **1** Presidencia de la República, *Decálogo Reforma Política*, diciembre 2009, www.presidencia.gob.mx
2 Casar, Ma. Amparo, *Ponencia presentada en el Seminario de Análisis sobre Reforma Política*, Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República, enero 2010. **3** Propuesta Cívica, AC., *Ya bájente. Menos dinero a partidos*, Comunicado de prensa, 25 de enero, 2010, <www.propuestacivica.org>

Reflexiones sobre la visión actual de la democracia mexicana

Para pensar distinto sobre la democracia mexicana y la crisis que ésta enfrenta, así como sobre las medidas que se han propuesto para atenderla, resulta útil problematizar la visión que hoy predomina empezando por algunas reflexiones.

1) DESMITIFICAR AL CIUDADANO

- Los ciudadanos tienen distintas preocupaciones, prioridades, necesidades, preferencias e intereses.
- Es difícil suponer que los ciudadanos siempre verán por el “bien común” en lugar de sus intereses personales.
- Se observa poco interés ciudadano en la política y baja participación.
- Son pocos los ciudadanos con competencias técnicas y cognitivas para comprender problemas públicos complejos, identificar los medios para solucionarlos y recursos para conseguir el apoyo de otros ciudadanos a su causa.

2) MEDIR EL DESEMPEÑO DE LA DEMOCRACIA DE PARTIDOS CON SUS PROPIOS PARÁMETROS

- No es válido medir el desempeño a partir de modelos distintos al de democracia de partidos, como el de la democracia directa o la democracia deliberativa.
- En el caso de la democracia directa, su valor indispensable es la participación ciudadana
- La democracia deliberativa busca ir más allá de la articulación y agregación de preferencias e intereses particulares, y fomenta el intercambio de ideas.

3) LA CRISIS DE LEGITIMIDAD AFECTA A OTROS PAISES

- La crisis de legitimidad del sistema político mexicano aqueja a la mayoría de las democracias del mundo.
- Si el problema no es exclusivo a la

democracia mexicana, pudiera tratarse de un problema del modelo de democracia de partidos.

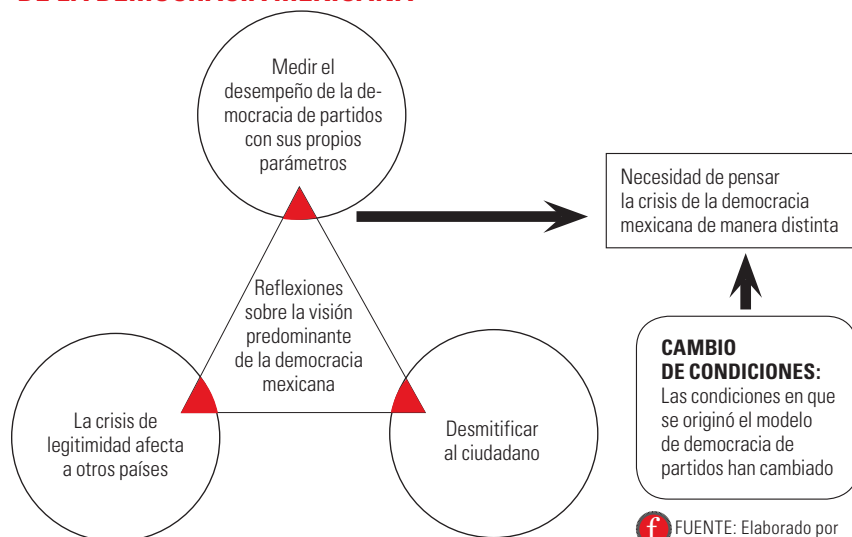
Otra manera de pensar a la crisis de la democracia mexicana es observar cómo han cambiado las condiciones que dieron origen al modelo de democracia de partidos. Este se implantó en el mundo a principios del siglo XX obedeciendo a condiciones sociales, económicas y tecnológicas muy particulares.

Estas condiciones han cambiado:

- Las sociedades son más plurales y más complejas.
- Se han diversificado las fuentes de información y las herramientas para exigir cuentas a los gobernantes.
- Hay más actores con capacidad para influir en la toma de decisiones.
- Los mercados están más interconectados, haciendo menos predecibles los escenarios para la toma de decisiones a nivel nacional.
- Surgimiento y diversificación de medios de comunicación masiva
- Aparición de nuevas tecnologías, que ofrecen fuentes alternativas de información y medios para incidir en asuntos públicos sin la mediación de los partidos políticos.

Las nuevas condiciones hacen que la democracia de partidos, como modelo, empiece a perder vigencia y, parte de su legitimidad.

REFLEXIONES SOBRE LA VISIÓN PREDOMINANTE DE LA DEMOCRACIA MEXICANA



f FUENTE: Elaborado por Fundación Este País.



"Advanced Democracies and the New Politics", de R.J. Dalton, S.E. Scarrow y B.E. Cain, en: *Journal of Democracy*, Volumen 15, Número 1, enero de 2004.

Algunas respuestas a la crisis de la democracia

Otras democracias del mundo han atravesado por crisis de legitimidad similares a la de México. Aquí se exponen algunos ejemplos de medidas que algunos países han tomado para responder a ésta situación.

¿CÓMO HAN RESPONDIDO A LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA EN OTROS PAÍSES?

TIPO DE MEDIDAS

Medidas para mejorar la representatividad

Nuevos mecanismos para elegir a los representantes y mayor equidad en los procesos electorales.

Medidas de democracia directa

Abrir mecanismos para que ciudadanos participen en decisiones públicas sin mediación de los partidos políticos

Medidas de democracia de incidencia y democracia deliberativa

Involucrar a ciudadanos en la deliberación sobre decisiones públicas

ACCIONES ESPECÍFICAS

Estados Unidos:

- Métodos partidistas de selección interna: de convenciones de delegados a elecciones primarias
- Ampliación del financiamiento público para campañas: limitar influencia de grupos de poder y promover equidad entre ciudadanos

Europa

- Más cargos públicos electos por ciudadanos
- Aumento en el número de partidos políticos
- Mecanismos de rendición de cuentas y transparencia de partidos

Estados Unidos:

- Mayor uso de referenda para consultar a ciudadanos sobre asuntos públicos diversos

Estados Unidos:

- Consulta a ciudadanos en audiencias públicas, para darles acceso al proceso de formación y administración de las políticas
- Acciones colectivas: los ciudadanos defienden derechos

Europa

- Expansión de los grupos de interés y grupos ciudadanos
- Aumento de formas poco convencionales de acción política

FUNDACIÓN
Este País
CONOCIMIENTO ÚTIL

CONSEJO DIRECTIVO PRESIDENTE

Federico Reyes Heróles

CONSEJEROS

Rosa María Rubalcava
Francisco Suárez Dávila

DIRECTOR EJECUTIVO

Eduardo A. Bohórquez

COORDINADOR ACADÉMICO Y DE INVESTIGACIÓN APLICADA

Roberto Castellanos C.

COORDINADORA DE PROYECTOS Y ENLACE INSTITUCIONAL

Bárbara Castellanos R.

COORDINADORA DEL PROGRAMA DE CIUDADANÍA E INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS

Alejandra Betanzo

COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA

Vania Montalvo

DISEÑO

Mayanín Ángeles

El proyecto cultural **Este País** surge con el propósito de incorporar nuevas herramientas analíticas al estudio de las ciencias sociales.

La **Fundación Este País** coordina la investigación, el análisis y la asesoría de este proyecto.

Escribe a info@fep.org.mx

Visita nuestra página web:
www.fep.org.mx

f FUENTE: Elaborado por Fundación Este País con base en: Dalton, R. J., Scarrow S.E., y Cain B.E., "Advanced democracies and the New Politics", *Journal of Democracy*, Vol. 15, No. 1, 2004.

n NOTAS: **1** Secretaría de Gobernación, *Cuarta Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)*, 2008, <www.segob.gob.mx/encup>. Según el Latinobarómetro 2009, sólo 28% de los mexicanos se siente "muy o mas bien satisfecho" con la democracia. Ver también: FEP, IPN, ITAM, *Encuesta Nacional sobre el Sentir Ciudadano, Este País. Tendencias y Opiniones*, No.222, septiembre 2009, <www.indicadores.org.mx> **2** Temkin, B, Solano, S., y Del Tronco, J. (2008), "Explorando el *apartidismo* en México: ¿apartidistas o apolíticos?", *América Latina Hoy*, 50, pp. 119-145. Las fuentes de los autores son la Encuesta Nacional de Cultura Política, para 1991 y la ENCUP 2005, para 2003. **3** FEP, ITAM, IPN, *Encuesta del Sentir Ciudadano*, 2009, <www.indicadores.org.mx> **4** Secretaría de Gobernación, *ENCUP*, 2005, <www.segob.gob.mx/encup>.



Conocimiento
que se comparte crece

Síguenos en:

[facebook.com/fundacion.estepais](https://www.facebook.com/fundacion.estepais)

twitter.com/fundacionep